**Анализ результатов ВПР в 2020 году**

* 1. **Русский язык.**

Среди обучающихся 5 классов выполняли работу 92 человека. Справились 79 человек. Уровень обученности в параллели - 85,87 %. Качество знаний – 44,57%. Средний балл – 25,39.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания :

7(2) – объяснение выбора постановки запятой в предложении -34,78%,

8 – определение основной мысли текста – 35,87 %,

10 – определение типа речи – 43,48%.

Среди обучающихся 6 классов выполняли работу 101 человек. Справились 86 человек. Уровень обученности - 85,15%. Качество знаний – 51,49 %.Средний балл – 33,48.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания :

13(1) – распознавание стилистической окраски слова – 20,08%,

7(2) – обоснование выбора предложения с тире – 33,66%,

2К3- выполнение морфологического разбора глагола – 45,88%.

Среди обучающихся 7 классов выполняли работу 62 человека. Справились 52 человека. Уровень обученности -83, 87%. Качество знаний – 40,32%. Средний балл -28,82.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания :

3(2) – правильное написание предлогов – 25,8%,

1К2 – соблюдение пунктуационных норм- 34,40%,

8(2)- обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков (обращение, причастный/деепричастный обороты).

Среди обучающихся 8 классов выполняли работу 64 человека. Справились 49 человек. Уровень обученности - 76,56%. Качество знаний – 51,56%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания :

4- правильный выбор ряда слов, объяснение условия выбора орфограмм – 42,58%,

2К3 – выполнение синтаксического разбора предложения – 48,44%,

7 – определение основной мысли текста.

Таким образом, наибольшие затруднения у обучающихся вызывали пунктуационные и текстовые задания, также обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении разных видов лингвистических разборов.

Причина: неотработанные навыки пунктуационного анализа, недостаточная сформированность навыков смыслового чтения.

* 1. **Математика**

Среди обучающихся 5 классов уровень обученности - 68,09%. Качество знаний – 38,3%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

приведение дроби к новому знаменателю (не изучалось в 5 а классе),

сравнение десятичных дробей (не изучалось в 5а,б,в, классах),

задача на нахождение части от числа,

действия с % (не изучалось в 5а,б,в, классах),

вычислительные ошибки,

Нахождение объема прямоугольного параллелепипеда .

Среди обучающихся 6 классов уровень обученности - 62,5%. Качество знаний – 18,27%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

задания с модулем числа,

выражения со скобками,

логические задачи повышенной сложности,

вычислительные ошибки и определение порядка действий,

действия с десятичными дробями (не пройдено 6 б,в,г классах),

задачи на проценты,

нахождение части числа и числа по его части.

Среди обучающихся 7 классов уровень обученности - 75,19%. Качество знаний – 14,29%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

вычислительные ошибки,

нахождение формулы линейной функции,

оценка вычислений при решении практических задач,

преобразование выражений,

сравнение рациональных чисел,

решение геометрических задач,

представление данных в виде графиков,

решение задач разных типов.

Среди обучающихся 8 классов уровень обученности - 82,09%. Качество знаний – 25,37%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

составление формулы линейной функции,

отбор оптимального варианта,

алгебраические выражения,

теория вероятности (не изучено),

задачи на проценты,

задачи на квадратной решетке,

тригонометрические функции в геометрических задачах,

прикладная геометрия,

геометрическая задача,

задачи на движение и работу,

свойства чисел

Таким образом, наибольшие затруднения у обучающихся вызывали задания на изучение нового материала в каждом классе, геометрические задачи, задания на проценты и дроби.

Причина: часть заданий, вызвавших затруднения, включали темы, которые обучающиеся не изучили по программе в 5 и 8 классе. Кроме того, ошибки связаны с несформированностью учебных навыков по изученным в каждом учебном году темам.

* 1. **История**

Среди обучающихся 5 классов выполняли работу 94 человека. Справились 77 человека. Уровень обученности в параллели - 81,91 %. Качество знаний – 32,9%.

Работа состояла из 8 заданий. Все вопросы, кроме 1 (умение работать с иллюстративным материалом), вызвали затруднения.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

умение работать с исторической картой (69, 1%),

установление причинно-следственных связей (68%),

знание исторических фактов (60,6),

знание фактов об истории родного края (45,7%),

владение исторической терминологией (41,4%)

Среди обучающихся 6 классов (6б,г) выполняли работу 49 человек. Справились 36 человек. Уровень обученности в параллели - 73,4 %. Качество знаний – 26,5%.

Учащиеся показали знание исторической терминологии, фактов истории культуры России и зарубежных стран. Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

установление причинно-следственных связей (81,6%),

знание географических объектов (75,5%),

умение работать с текстовыми источниками (46,9%),

знание фактов об истории родного края (42,8%),

знание персоналий (38,7%),

умение работать с исторической картой (36,7%),

Среди обучающихся 7 классов выполняли работу 60 человек. Справились 52 человека. Уровень обученности в параллели - 86,6%. Качество знаний – 33,3%.

Учащиеся знают историческую географию и умеют работать с контурной картой з.5, знают историю культуры. Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

аргументация данной в задании точки зрения (65%),

знание памятников культуры (56,6%),

знание фактов об истории родного края (46,6%),

сопоставление событий отечественной и зарубежной истории (40%),

знание хронологии (36,6%)

Среди обучающихся 8 классов (8а) выполняли работу 21 человек. Справились 21 человек. Уровень обученности в параллели - 100%. Качество знаний – 38,9%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

Установление причинно-следственных связей (71,42%),

знание фактов об истории родного края (61,9%),

знание исторических персоналий (52,3%),

Таким образом, в каждой параллели наблюдаются разные проблемные зоны. Во всех параллелях наибольшую трудность вызывают задания по истории родного края, знание исторических фактов.

1.4**. Обществознание**

Среди обучающихся 6 классов (6а,в) выполняли работу 52 человека. Справились 43 человека. Уровень обученности в параллели - 82,6%. Качество знаний – 40,3%.

Затруднения вызвали большинство заданий. Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

анализ представленной ситуации (71,1%),

построение речевого высказывания (50%),

анализ социальной ситуации (48,07%),

анализ и оценка собственной деятельности (38,4%),

анализ визуального изображения социальных объектов (38,4%)

Среди обучающихся 7 классов выполняли работу 63 человека. Справились 56 человек. Уровень обученности в параллели - 88,8%. Качество знаний – 57,1%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

анализ социальной ситуации (49,2%),

задание-задача: анализ представленной информации (49,2%),

анализ статистической информации (47,6%),

умение строить высказывание с использованием предложенных понятий (46%),

вопрос об одном из прав (свобод) гражданина РФ (42,8%)

Среди обучающихся 8 классов (8б) выполняли работу 25 человек. Справились 23 человека. Уровень обученности в параллели - 92%. Качество знаний – 56%.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

установление соответствия между существенными чертами и признаками (48%)

анализ представленной ситуации (задание-задача) (24%)

Таким образом, наибольшие затруднения у обучающихся вызывали задания, содержащие в себе анализ социальных ситуаций.

Причина: несформированность умений анализа социальных ситуаций.

**1.5. Биология**

Среди обучающихся 5 классов выполняли работу 90 человек. Справились 81 человек. Уровень обученности в параллели - 90%. Качество знаний – 38,89%.

Обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Выполнение работы показало, что учащиеся овладели умениями выделять существенные признаки биологических объектов (90%); знают устройства оптических приборов и умеют ими пользоваться, а также оценивать полученное увеличение (87%); овладели умениями систематизировать цветковые растения (86%); умеют работать с информацией, представленной в графической форме (93%); знают схематические изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способны объяснить необходимость соблюдения этих правил (89%)

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

описывать биологическое явление (73%),

определять процесс и формулировать его роль в жизни растения (68%),

анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации (65%),

находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон (64%)**,**

сравнивать объекты и находить у одного из объектов отсутствующий признак (62%),

умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения) (61%),

делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану (60%)

Среди обучающихся 6 (6а,6в) классов выполняли работу 47 человек. Справились 45 человек. Уровень обученности в параллели - 96%. Качество знаний – 53,19%.

Выполнение работы показало, что учащиеся умеют применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений (100%); владеют умениями извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения (100%); умеют работать с изображением отдельных органов цветкового растения и называть части изображенного органа (98%); умеют проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов (88%); умеют работать с микроскопическими объектами, знают строение растительной ткани и её особенности (90%).

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

описывать биологический процесс по рисунку (схеме), выделять существенные признаки процесса и определять область биологии, в которой изучается данный процесс (79%),

работать с микроскопическими объектами, узнавать микроскопические объекты и определять их значение (71%),

проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега(83%),

не сформированы умения читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию (45%)

Среди обучающихся 7 классов выполняли работу 60 человек. Справились 49 человек. Уровень обученности в параллели – 81,67%. Качество знаний – 23,33%.

Выполнение работы показало, что учащиеся овладели умениями: определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека (87%), умеют работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать нужную, согласно условию (87%), умеют проводить таксономическое описание цветковых растений (85%), владеют знаниями типичных представителей царств растений, грибов (84%).

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения (70%),

проводить анализ изображенных растительных организмов, определять среду их обитания (62%),

проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий (54%),

узнавать по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий (49%),

оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности (45%),

классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям (45%),

читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне (43%),

выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности (37%)

Среди обучающихся 8 (8б класс) классов выполняли работу 25 человек. Справились 25 человек. Уровень обученности в параллели – 100%. Качество знаний –72%.

Выполнение работы показало, что учащиеся овладели умениями: владеют умениями работать с табличным материалом, в частности анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения (98%), умеют оценивать влияние конкретного животного на человека (95%), владеют пониманием зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные (90%), умеют делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека (90%), умеют соотносить изображение объекта с его описанием и формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос (80%)

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения (70%),

проводить анализ изображенных растительных организмов, определять среду их обитания (62%),

проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий (54%),

узнавать по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий (49%),

оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности (45%),

классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям (45%),

читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне (43%),

выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности (37%)

Таким образом, в каждой параллели наблюдаются разные проблемные зоны.

Причина: несформированность отдельных предметных знаний и умений.

**1.6. География**

Среди обучающихся 6 классов (6б,г) выполняли работу 50 человек. Справились 50 человек. Уровень обученности в параллели – 100%. Качество знаний –52%.

Выполнение работы показало, что учащиеся овладели умениями: определять отмеченных на карте материков или океанов (89%); умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей (87%); умение узнавать природные явления по их изображениям (88%); умение соотнесение материков или океанов с путешественниками (83%); умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления (90%); умение устанавливать соответствие элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся (79%); умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу (74,3%).

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

умение работать с топографической картой (68,2%),

определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (57%);

анализ графиков и диаграмм (57,1)%,

умение проводить простейшие вычисления и сопоставления времени в разных частях Земли (46%)

Среди обучающихся 7 классов выполняли работу 63 человека. Справились 62 человека. Уровень обученности в параллели – 98,46%. Качество знаний –30,76%.

Выполнение работы показало, что учащиеся овладели умениями: устанавливать соответствие между материками и их географическими особенностями (95%), распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их (92%), определять страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу (92%), определять название объекта, на территории которого расположена данная точка, по тексту, составленному на основе записок путешественников и туристов (90%), выявлять географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов (87%), выявлять страны по ее очертаниям (83%), определять географический процесс, отображенный в виде схемы (77%), составлять последовательность основных этапов данного процесса (74%).

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. (66,6%),

демонстрировать знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм. (66,6%),

составлять описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании. (65%),

извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков) (63%),

определять время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. (61%),

определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы. (60%),

устанавливать соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. (59,6%),

определять имена путешественников по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут (57%),

определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц. (53%)

 Среди обучающихся 8 классов выполняли работу 74 человека. Справились 73 человека. Уровень обученности в параллели – 95,45%. Качество знаний –13,6%.

Выполнение работы показало, что учащиеся овладели умениями: определять страны – соседи России по их очертаниям и названиям столиц и указывать эти стран на картосхеме (96%), указывать страны в соответствии с поставленным вопросом (82%), работать со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков) (76%). знают географическую номенклатуру применительно к формам рельефа России (78%)

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

описание маршрута путешествия по России на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание (68%),

ранжирование стран по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы (48%),

умение применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях (48%),

умение работать с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой (41%),

умение определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению на карте и фотоизображению(40%),

умение пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте (34%),

умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности (33%).

Среди обучающихся 10 классов выполняли работу 21 человек. Справились 21 человек. Уровень обученности в параллели – 100%. Качество знаний –56,25%.

Выполнение работы показало, что учащиеся знают географические особенности природы России и основных отраслей хозяйства России; умеют использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (100%), умеют находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий  международной жизни (87,5%) , понимают смысл основных теоретических категорий и понятий,  особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания, численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира, различия в уровне и качестве жизни населения мира,  географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, специализацию стран в системе международного географического разделения труда, географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специфику географического положения и административно-территориальное устройство Российской Федерации, географические особенности природы России, географические особенности населения России, географические особенности основных отраслей хозяйства России, географические особенности географических районов России, роль и место России в современном мире (93,5%), знают различия в уровне и качестве жизни населения мира (100%), умеют использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (81%)

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания (75%),

уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий  международной жизни (75%),

знать понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира. (75%),

уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. (75%),

знать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития; уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений (68,75%),

уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений (62,5%),

уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (62,5%),

понимать географические особенности географических районов России; уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений (62,5%),

уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий  международной жизни, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (62,5%).

Таким образом, в каждой параллели наблюдаются разные проблемные зоны.

Причина: несформированность отдельных предметных знаний и умений.

**1.7. Химия.**

Среди обучающихся 8 классов (8в класс) выполняли работу 23 человека. Справились 23 человека. Уровень обученности в параллели – 100%. Качество знаний –65,21%.

Обучающиеся 8-х классов в целом хорошо справились с предложенной работой и показали базовый и повышенный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, Выполнение работы показало, что учащиеся умеют составлять химические формулы указанных веществ по их названиям и оценивать знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам (100%), усвоили правила поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни (100%), понимают различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями, умеют выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений (90%), усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента, умеют характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева, определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами, умеют составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов (89%), умеют рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле (82%)

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

соотносить области применения химических веществ (87%),

составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям, расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций (70%),

находить различия между химическими реакциями и физическими явлениями (70%),

классифицировать химические вещества и производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении (58%),

производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора (57%)

Причина: несформированность отдельных предметных умений.

**1.8. Иностранный язык**

Среди обучающихся 7 классов выполняли работу 58 человек. Справились 23 человека. Уровень обученности в параллели – 39,65%. Качество знаний –31%. Средний балл по пятибалльной системе составил 2,91. По результатам данных по классам, 7а класс лучше справился с работой, т.к учащиеся этого класса изучают иностранный язык на углубленном уровне. У учащихся 7б и 7в классов низкий уровень и качество знаний.

Наиболее сложными для выполнения оказались задания

на понимание запрашиваемой информации (для 55% обучающихся),

на подстановку грамматических форм и лексических единиц (для 41%),

на тематическое монологическое высказывание с опорой на план и фотографию (для 37%),

на осмысленное чтение вслух (для 26%).

Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности у обучающихся ряда предметных умений: умение анализировать языковые аспекты иностранного языка, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, умение составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых элементов.

Причина: несформированность отдельных предметных умений.

Зам.директора по УВР А.В.Кинчина